

Niveau(x) d'enseignement: 4
Centre d'intérêt: 220

Numéro EDUQ : 9570518

Perron, Jacques.

Ecole publique et privée, analyse des valeurs et des attitudes des élèves, des enseignants et des parents / Jacques Perron, Roger Bouland : [pour le] Congrès de l'Association mondiale des sciences de l'éducation. -- Trois-Rivières : L'Association, 1981.
14 f.

Bibliogr. : f. 13-14.

Descripteur(s): *Ecole publique *Ecole privée *Attitude de l'étudiant
*Valeurs de l'étudiant *Caractéristiques psychologiques *Satisfaction de l'étudiant *Secondaire (Niveau)

Les auteurs tentent de répondre à la question suivante: si, par leurs objectifs et leurs modes d'encadrement, l'école publique et l'école privée constituent des environnements humains distincts, remarque-t-on aussi des différences dans les caractéristiques psychologiques de leur clientèle étudiante? Cette question est assortie de quatre interrogations auxiliaires: d'une part, les valeurs et attitudes varient-elles selon le sexe des étudiants, selon leur satisfaction et selon la façon dont le choix de l'école s'est effectué? d'autre part, la satisfaction des étudiants est-elle en rapport avec la manière de choisir l'école?

Un échantillon de 833 étudiants de secondaire régulier 3, 4 et 5 a été constitué dans une école polyvalente (N=344) et dans un collège privé (N=539) de la banlieue de Montréal. Les auteurs ont utilisé le "Questionnaire des Valeurs d'Education", mis au point par J. Perron en 1974, et la version française du "Education Scale VII". L'enquête s'est déroulée en 1980. Les examinateurs ont rencontré les étudiants des deux écoles durant les heures de cours. Les sujets ont alors répondu à une fiche biographique et deux fois aux deux questionnaires: la première pour exprimer leurs valeurs et leurs attitudes et la deuxième pour donner leur perception des valeurs et des attitudes de leurs professeurs.

Les étudiants de l'école publique ne se distinguent pas de ceux de l'école privée en termes d'attitudes mais, par contre, leurs valeurs d'éducation sont différentes. En effet, à l'école privée, on valorise davantage qu'à l'école publique la participation, le statut, le risque et la sécurité. Par ailleurs, qu'ils soient inscrits à l'une ou l'autre école, les étudiants les moins satisfaits valorisent davantage la liberté et à un moindre degré la sécurité que ceux qui sont les plus satisfaits. Les résultats amènent également à mettre les parents en garde contre la tentation d'inscrire un enfant à une école privée contre son gré.

Type de document: r
Région(s) administrative(s): 06

RECEIVED 1903

Received from the National Academy of Sciences

Library of the National Academy of Sciences
Washington, D.C.

Presented at the meeting of the National Academy of Sciences
held at the University of California, Berkeley, July 1903.

Ecole publique et privée: analyse des valeurs
et attitudes des élèves, des enseignants et des parents

* Jacques Perron, Ph.D.
Roger Boulard, M.A.
Département de Psychologie
Université de Montréal

Congrès de l'Association Mondiale des Sciences de l'Education
Trois-Rivières, Juillet 1981

Problématique

Au Québec comme ailleurs, on retrouve deux réseaux d'enseignement, l'un public l'autre privé. Il s'agit d'une situation qui entraîne de nombreuses conséquences de nature diverse. C'est pourquoi les terrains de comparaison et de discussion sont tantôt politiques, tantôt socio-économiques sinon pédagogiques ou encore, plus globalement, idéologiques.

Toutefois, à notre connaissance, rares sont les études qui ont abordé la question au plan psychologique, c'est-à-dire au niveau des individus, et particulièrement des étudiants qui vivent quotidiennement la réalité de l'école publique et de l'école privée. C'est précisément là que se situe le point d'entrée de notre analyse. La question à laquelle nous voulons tenter de répondre est la suivante: si, par leurs objectifs et leurs modes d'encadrement, l'école publique et l'école privée constituent des environnements humains distincts, remarque-t-on aussi des différences dans les caractéristiques psychologiques de leur clientèle étudiante? Cette question centrale est aussi assortie de quatre autres interrogations auxiliaires: d'une part, les valeurs et attitudes varient-elles selon le sexe des étudiants, selon leur satisfaction et selon la façon dont le choix de l'école s'est effectué? D'autre part, la satisfaction des étudiants est-elle en rapport avec la manière de choisir l'école?

Eléments théoriques

On aura reconnu, à la façon dont ces questions sont posées, que notre cadre d'analyse est celui de la psychologie environnementale. De manière plus spécifique, dans la ligne des travaux classiques de Murray (1938) et de ceux plus récents de Moos (1973, 1976, 1979), de Insel et Moos (1974), de Astin (1963, 1965) de Astin et Holland (1961), de Hunt (1971) et de

Feather (1975), le fondement de notre démarche repose sur l'hypothèse que pour optimiser leur ajustement, leur développement, leur satisfaction et leur rendement les individus recherchent des environnements humains dont les caractéristiques correspondent à leurs besoins, à leurs valeurs et à leurs attitudes. (Bauer, 1976; Feather, 1971, 1972; Nielsen et Moos, 1978; Pervin, 1968). Ces deux derniers concepts sont d'ailleurs ceux que nous avons retenus aux fins de la présente étude et il importe maintenant d'en justifier le choix.

Si, d'une part, il existe un consensus social à l'effet que le plein développement des ressources de l'éduqué constitue l'objectif premier de tout système d'éducation, il faut bien, d'autre part, reconnaître que la gamme des moyens préconisés pour atteindre une telle fin trouve un écho direct dans un pluralisme à la fois inévitable et souhaitable dans toute société démocratique.

Par ailleurs, chaque approche à l'intervention éducative a ses avantages et ses inconvénients. Donc, aucune n'est parfaite. Il en résulte, faute d'une information complète et définitive, que la personne qui veut en choisir une doit s'en remettre, du moins en partie, à son système de croyances afin de prendre une décision.

D'un autre point de vue, comme les valeurs et les attitudes sont des produits sociaux normatifs à composantes cognitives, affectives et comportementales (Rokeach, 1973), elles se situent au coeur des processus d'influence interpersonnelle (Rokeach, 1979) et ont un rôle déterminant dans la prise de décision (Health, 1976).

Enfin, particulièrement en ce qui concerne les valeurs, il est intéressant de les étudier à l'adolescence car c'est à cette période qu'elles s'installent (Konopka, 1973; McKinney, 1973; Beech et Schoeppe, 1974) et deviennent une base privilégiée sur laquelle se fondent les choix des jeunes.

Considérations opérationnelles

Nous avons fait ressortir dans un tout récent ouvrage (Perron, 1981) l'importance de bien définir le concept de valeurs, de situer clairement le niveau d'analyse, de choisir le genre de mesure seyant à ses objectifs de recherche et d'utiliser un instrument approprié. Les mêmes précautions s'appliquent évidemment dans le cas des attitudes.

Inspirée de celles de Kluckhohn (1951) et de Rokeach (1973), notre définition de valeurs est cependant plus circonstanciée du fait qu'elle est directement appliquée à l'éducation. Elle se présente comme suit:

Valeurs d'éducation: conception explicite du degré d'importance qu'un individu accorde à des modalités d'être et d'agir propres à ses environnements éducatifs.

La mesure de ces valeurs se fait à l'aide d'un inventaire dont nous ferons état des caractéristiques un peu plus tard.

Les attitudes sont elles aussi appliquées à l'éducation. Nous avons emprunté à Kerlinger (1958) sa définition d'attitudes ainsi que son instrument destiné à mesurer le Progressisme et le Traditionalisme par rapport à l'éducation.

Méthode

A. Sujets

Les sujets examinés dans le cadre de cette recherche sont au nombre de 833. Il s'agit d'étudiants québécois de secondaire 3, 4 et 5 inscrits au programme régulier de ce cycle de formation. Ils ont été recrutés dans une école polyvalente publique ($N=344$) et dans un collège privé ($N=539$) de la banlieue de Montréal.

8. Instruments de mesure

1. Valeurs d'éducation

Le Questionnaire de Valeurs d'Education (QVE) (Perron, 1974) utilisé aux fins de cette recherche se compose de 92 énoncés dont le sujet évalue l'importance à l'aide d'une échelle de type Likert graduée de 1 (Presque pas d'importance) à 6 (Très grande importance). Dix (10) de ces énoncés constituent un score de déviation qui ne sera pas utilisé dans le contexte de la présente étude. Quant aux 82 autres énoncés, ils servent à mesurer sept (7) aspects valorisables de l'éducation.

1. STATUT (STAT): reconnaissance sociale, réputation et popularité; influence, pouvoir, réussite et prestige.
2. REALISATION (REAL): actualisation de soi, utilisation et développement des ressources et des capacités; efficacité personnelle, rendement, connaissance et satisfaction de soi.
3. CLIMAT (CLIM): confiance, compréhension, acceptation, encouragement, bonne entente, amitié, respect.
4. RISQUE (RISQ): risques, défis, difficultés à surmonter; audace, persévérance.
5. LIBERTE (LIB): liberté dans l'action, l'emploi du temps et la façon d'apprendre.
6. PARTICIPATION (PART): expression d'opinion, discussion, participation active, remise en question, contestation.
7. SECURITE (SEC): structuration et organisation des tâches, stabilité du milieu, assurance de réussir.

Telle que calculée à partir d'un groupe de 2442 étudiants québécois des niveaux secondaire et collégial (Dubé-Bernier, 1979), la

consistance interne (coefficient alpha) de chacune de ces sept échelles est de .92, .86, .84, .81, .81, .85, .70.

2. Attitudes

La version française (Perron, 1978) du Education Scale VII (ES-VII) (Kerlinger, 1969) est l'instrument qui a servi à la mesure des attitudes. Il comprend 30 énoncés et décrit deux attitudes générales quant à l'éducation: le Progressisme et le Traditionalisme. Pour chacun des énoncés, le sujet indique son accord ou son désaccord à l'aide d'une échelle variant de -3 à +3 sans point zéro. La consistance interne des deux échelles telle que mesurée auprès d'un groupe québécois de 112 sujets est respectivement de .83 et de .88.

C. Expérimentation

L'expérimentation s'est déroulée en 1980. Les examinateurs ont rencontré les étudiants des deux écoles durant les heures de cours. Les sujets ont alors répondu à une fiche biographique et deux fois au QVE et au ES-VII: la première pour exprimer leurs valeurs et leurs attitudes et la deuxième pour donner leur perception des valeurs et des attitudes de leurs professeurs.

Résultats

Etant donné le caractère interrelié des neuf variables dépendantes à l'étude, l'analyse de variance multivariée (programme MANOVA de SPSS) selon un schéma 2 (Ecole) x 3 (Choix) x 2 (Satisfaction) x 2 (Sexe) s'est avérée la façon la plus appropriée de traiter les données. Le score de satisfaction est aussi traité à part et mis en relation avec les variables Ecole et Choix.

A. Valeurs et attitudes

Pour ce qui est des valeurs et des attitudes, en l'absence d'interactions significatives, le tableau 1 rapporte seulement les analyses relatives aux effets principaux. Il en ressort que sur les quatre variables de sujets à l'étude, trois sont en rapport avec les valeurs et les attitudes: l'Ecole, la Satisfaction et le Sexe. Par ailleurs, des variations dans le Choix ne s'accompagnent pas de différences significatives au niveau des variables dépendantes.

Tableau 1

Analyse de variance multivariée des scores de valeurs et d'attitudes en fonction de l'Ecole, du Choix, de la Satisfaction et du Sexe des étudiants du secondaire (N=833)

Source	Wilks	F approximatif	de	p
Ecole	.92869	7.26091	9/851	.00001
Choix	.97529	1.19024	18/1702	.26130
Satisfaction	.97025	2.89978	9/851	.00219
Sexe	.87708	13.25142	9/851	.00001

Afin d'identifier à quelles valeurs ou attitudes particulières se situent les différences entre les groupes de sujets, on se référera aux Tableaux 2 et 3 qui contiennent respectivement les coefficients standardisés des fonctions discriminantes et les moyennes aux neuf variables dépendantes.

Tableau 2

Coefficients standardisés des fonctions discriminantes
selon l'Ecole, la Satisfaction et le Sexe (N = 833)

Variable	Coefficient		
	Ecole	Satisfaction	Sexe
Valeurs			
Statut	-.47	-.06	.86
Réalisation	.41	.17	-.14
Climat	.17	.14	-.89
Risque	.47	.31	.23
Liberté	.10	1.06	-.29
Participation	-.89	-.21	.22
Sécurité	-.45	.55	.31
Attitudes			
Progressisme	-.10	-.15	.01
Traditionalisme	-.07	-.33	-.14

Tableau 3

Moyenne aux scores de valeurs et d'attitudes selon l'Ecole,
la Satisfaction et le Sexe (N = 833)

Variable	Ecole		Satisfaction		Sexe	
	Publique (N = 344)	Privée (N = 539)	Faible (N = 369)	Forte (N = 514)	Garçons (N = 564)	Filles (N = 319)
Valeurs						
Statut	31.00	35.01	33.92	33.11	34.98	30.74
✓ Réalisation	47.81	48.49	48.08	48.33	48.07	48.51
✓ Climat	48.44	49.58	49.40	48.95	48.38	50.47
✓ Risque	35.53	36.62	36.13	36.25	36.93	34.91
✓ Liberté	42.51	43.51	44.44	42.18	42.80	43.69
✓ Participation	35.88	39.59	38.70	37.74	38.55	37.43
✓ Sécurité	43.38	45.63	44.54	44.90	45.10	44.14
Attitudes						
Progressisme	5.00	5.08	5.09	5.01	5.04	5.06
Traditionalisme	4.83	4.92	4.90	4.87	4.89	4.88

1. Type d'école

Si l'on s'en remet aux coefficients les plus élevés du Tableau 2 et aux moyennes correspondantes du Tableau 3, on peut conclure à l'évidence que les étudiants de l'école publique ne se distinguent pas de ceux de l'école privée en termes d'attitudes mais que, par contre, leurs valeurs d'éducation sont différentes. En effet, à l'école privée, on valorise davantage qu'à l'école publique la Participation, le Statut, le Risque et la Sécurité.

2. Satisfaction

Les données du Tableau 2 indiquent que la Liberté et la Sécurité

sont les deux variables les plus en relation avec le degré de Satisfaction éprouvée par les étudiants. On voit par les moyennes du Tableau 3 que les moins satisfaits valorisent plus la Liberté et moins la Sécurité que les plus satisfaits.

3. Sexe

En ce qui concerne le Sexe, les deux variables à retenir, selon les coefficients du Tableau 2, sont le Climat et le Statut. Les filles valorisent plus la première et moins la seconde que les garçons (Tableau 3).

B. Satisfaction

Traitée précédemment en tant que variable de sujets, la satisfaction est maintenant prise comme variable dépendante afin de voir si elle répond à des distinctions en termes d'Ecole et de Choix d'école. Une analyse de variance selon un schème factoriel 2 (Ecole) x 3 (Choix) (Tableau 4) et une série de moyennes (Tableau 5) permettent de répondre à cette dernière interrogation.

Tableau 4

Résultats de l'analyse de variance du score
de satisfaction en fonction de l'Ecole et du Choix (N= 905)

Source	Somme des carrés	de	Carré moyen	F	p
Ecole (A)	38.484	1	38.484	19.317	.001
Choix (B)	56.712	2	28.356	14.233	.001
A x B	23.762	2	11.881	5.964	.003
Expliqué	136.219	5	27.244	13.675	.001
Erreur	1791.034	899	1.992		
Total	1927.253	904	2.132		

Les données du Tableau 4 nous montrent une interaction significative ($F = 5.964$, $p = .003$) de l'Ecole et du Choix. Par ailleurs, les moyennes consignées au Tableau 5 font voir que la satisfaction des étudiants de l'école privée pour qui seuls les parents ont choisi l'école sont beaucoup moins satisfaits ($\bar{X} = 2.95$) que leur contrepartie de l'école publique ($\bar{X} = 4.14$). C'est donc à ce point de comparaison que se joue une importante différence entre les deux écoles en fonction du Choix. Autrement, on note un accroissement de la satisfaction selon que le choix est fait seulement par les parents ($\bar{X} = 3.17$), seulement par l'étudiant ($\bar{X} = 3.63$) ou par les deux parties conjointement ($\bar{X} = 3.84$). C'est aussi ce groupe de 196 étudiants qui, avec leur moyenne de 2.95, occasionnent une différence de satisfaction entre les deux écoles.

Tableau 5
Moyennes au score de satisfaction en fonction
de l'Ecole et du Choix (N=905)

Ecole	Choix									
	Parents			Etudiant			Conjoint			Total
	N	%	$\bar{X}$	N	%	$\bar{X}$	N	%	$\bar{X}$	N $\bar{X}$
Publique	43	12.5	4.14	98	28.4	3.69	204	59.1	4.02	345 3.94
Privée	196	35.0	2.95	46	8.2	3.50	318	56.8	3.72	560 3.43
Total	239	26.4	3.17	144	15.9	3.63	522	57.7	3.84	905 3.63

Dans un autre ordre de considération, soulignons enfin les décalages de pourcentage de sujets des deux écoles en fonction du genre de choix. A l'école publique, trois fois moins d'étudiants qu'à l'école privée (12.5% vs 35%) attribuent à leurs parents la responsabilité du choix de l'école. Par contre, seulement 8.2% des étudiants de l'école privée par rapport à 28.2% de ceux de l'école publique s'attribuent l'exclusivité du choix de l'école. Enfin, les pourcentages de choix conjoint sont sensiblement les

mêmes pour les deux écoles (Publique = 59.1%; Privée = 56.8%).

Discussion

Cet ensemble de résultats met en relief de quelle façon les étudiants de deux environnements éducatifs distincts présentent aussi par ailleurs des caractéristiques psychologiques différentes.

Ce n'est toutefois pas à un niveau périphérique du système de croyances, c'est-à-dire à celui des attitudes, que se situent ces différences psychologiques en fonction de l'École. En effet, ce sont les valeurs qui diffèrent de l'école publique à l'école privée. C'est là, à notre avis, un élément additionnel au dossier du pluralisme scolaire. Compte tenu de ces résultats, il serait difficile de soutenir qu'en termes de représentations normatives (valeurs) l'école privée et l'école publique sont une même réalité pour l'étudiant.

Par ailleurs, qu'ils soient inscrits à l'une ou à l'autre école, les étudiants les moins satisfaits valorisent davantage la Liberté et à un moindre degré la Sécurité que ceux qui sont les plus satisfaits. La particularité de ce lien entre les valeurs et la satisfaction n'étonne guère: elle montre que pour une portion appréciable des étudiants examinés (44%), il serait important que l'école soit davantage permissive en même temps que moins axée sur des objectifs de performance et de sécurité.

Comme nous l'avons déjà observé auprès d'un échantillon encore plus vaste d'étudiants québécois des niveaux secondaire et collégial (Perron, 1981), le système de valeurs d'éducation des garçons et des filles, et plus particulièrement l'importance dévolue au Statut et au Climat, s'avère nettement distinct. Dans la même optique que celle des travaux de Block (1973, 1978), nous rattachons ces disparités de nature axiologique à celles de la différenciation des sexes dans le processus de socialisation de l'enfant et de l'apprentissage des stéréotypes sociaux selon le genre.

Une remarque qui pourrait s'adresser spécialement aux parents s'il s'en trouve dans cet auditoire. Elle concerne l'importance, surtout dans le cas

de l'école privée, de la façon dont le choix est fait. Les résultats de la présente recherche nous semblent assez évidents pour mettre en garde d'inscrire un enfant à une école privée si cette décision n'est pas la sienne ou si elle n'est pas partagée. Les répercussions d'un choix unilatéral des parents sur la satisfaction de l'étudiant sont en effet claires même s'il ne s'agit sans doute pas là de l'unique facteur qui contribue à la satisfaction inférieure à la moyenne que nous avons observée chez ce groupe représentant 35% des étudiants de l'école privée où la recherche a été réalisée.

Il nous semble enfin essentiel de rappeler la principale limite de la présente étude. Il s'agit de résultats prélevés auprès des étudiants d'une école publique et d'une école privée. Avant de les généraliser au niveau de l'ensemble du système d'enseignement public et privé au Québec, il serait nécessaire de mettre au point une recherche basée sur un échantillon élargi d'institutions.

Bibliographie

- ASTIN, A. W., Holland, J.L. The Environmental Assessment Technique: a way to measure college environment. Journal of educational psychology, 1961, 52, 308-316.
- ASTIN, A. W. Further validation of the Environmental Assessment Technique. Journal of educational psychology, 1963, 54, 217-226.
- ASTIN, A. W. Effect of different college environments on the vocational choices of high aptitude students. Journal of counseling psychology, 1965, 12, 28-24
- BAUER, G.E. (1976). Performance and Satisfaction as a function of Person-Environment Fit. Dissertation Abstracts International, 36 (10-8), 5223-5224.
- BLOCK, J.H. Conceptions of sex role: some cross-cultural and longitudinal perspectives. American psychologist, 1973, 28, 512-526.
- BLOCK, J.H. Another look at sex differentiation in the socialization behaviors of mothers and fathers. In J. Sherman, F. Denmark (Eds), Psychology of women: future directions of research. New York: Psychological Dimensions, 1978.
- BEECH, R. P., SCHOEPPPE, A. Development of value systems in adolescents. Developmental psychology, 1974, 10, 644-656.
- FEATHER, N.T. (1971). Similarity of value systems as a determinant of educational choice at university level. Australian Journal of Psychology, 23, 201-211.
- FEATHER, N.T. (1972). Value similarity and school adjustment. Australian Journal of Psychology, 24 (2), 193-208.
- FEATHER, N.T. Values in education and society. New York: Free Press, 1975.
- HEATH, R. L. Variability in value system priorities as decision-making adaptation to situational differences. Communication monographs, 1976, 43, 325-333.
- HUNT, D.E. Matching models in education. Toronto: Ontario Institute for studies in Education, 1971.

- INSEL, P.M., MOOS, R.H. Psychological environments: expanding the scope of human ecology. American psychologist, 1974, 29, 179-188.
- KERLINGER, F.N. Progressivism and traditionalism: basic factors of educational attitudes. Journal of social psychology, 1958, 48, 111-135.
- KLUCKHOHN, C. Values and value-orientations in the theory of action: an exploration in definition and classification. In E. Parsons and E. A. Shils (Eds), Toward a general theory of action, p. 388-434. New York: Harper, 1951.
- KONOPKA, G. Formation of values in the developing person. American journal of orthopsychiatry, 1973, 43, 86-96.
- MCKINNEY, J.P. The structure of behavioral values of college students. Journal of psychology, 1973, 85, 235-244.
- MOOS, R. Conceptualizations of human environments. American psychologist, 1973, 28, 652-665.
- MOOS, R. H. The human context: environmental determinants of behavior. New York: Wiley, 1976.
- MOOS, R.H. Evaluating educational environments. San Francisco: Jossey-Bass, 1979.
- MURRAY, H. Explorations in personality. New York: Oxford University Press, 1938.
- NIELSON, H.D., MOOS, R.H. (1978). Exploration and Adjustment in High School Classrooms: A Study of Person- Environment Fit. The Journal of Educational Research, 72, 52-57
- PERRON, J. Questionnaire de valeurs d'éducation. Document inédit, Université de Montréal, 1974.
- PERRON, J. Education: Echelle VII. (Traduction française du Education Scale VII de F.N. Kerlinger) Document inédit, Université de Montréal, 1978.
- PERRON, J. Valeurs et choix en éducation. St-Hyacinthe: Edisem 1981.
- PERVIN, L.A. Performance and satisfaction as a function in individual environment fit. Psychological bulletin, 1968, 69, 56-68.
- ROKEACH, M. The nature of human values. New York: Free Press, 1973.
- ROKEACH, M. Understanding human values: individual and societal. New York: Free Press, 1979.